

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del desempeño del programa denominado "Ingreso, permanencia, Egreso y Titulación" enmarcado en el plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y alineado al programa sectorial de educación 2013-2018 "asegurar la cobertura, inclusión y equidad educativa a favor de todos los grupos de población", ejercido en 2016.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/04/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 07/02/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra Esperanza Morales Pérez	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación Institucional.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Examinar el desempeño, eficiencia, eficacia y economía en el cumplimiento del programa de Ingreso, permanencia, Egreso y Titulación, y demás programas inherentes; en lo relativo al manejo y aplicación de recursos públicos, con base en los indicadores aprobados en los planes, programas y al presupuesto respectivos de la BUAP, para mantener en el centro del quehacer universitario a los estudiantes, con una educación laica, de calidad reconocida y un seguimiento integral, a través de programas de desarrollo coordinados por las instancias administrativas correspondientes para facilitar la permanencia, el egreso y la titulación de los estudiantes.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Revisión del desempeño en la atención e incremento de la matrícula en todos sus niveles mediante la apertura de nuevos programas y modalidades, así como la evaluación del fortalecimiento de la calidad del cuerpo académico, infraestructura e investigación y posgrado para el logro del programa.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Lineamientos sobre los indicadores para medir los avances físicos y financieros relacionados con los recursos públicos federales del CONAC / Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL / Lineamientos emitidos por la Auditoría Superior de Puebla vigentes en 2016.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros <u>N/A</u> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajos de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Dirección General de Planeación Institucional, entrevistas individuales con los responsables del programa así como la aplicación de la Metodología de los Lineamientos sobre los indicadores para medir los avances físicos y financieros relacionados con los recursos públicos federales del CONAC, Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL para la evaluación específica del Desempeño y los Lineamientos emitidos por la Auditoría Superior de Puebla (ASP) vigentes en 2016.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: i) La BUAP se encuentra en proceso de mejora del sistema presupuestal, con base a la normatividad Gubernamental que permitirá un mejor seguimiento y evaluación del programa, y ii) Conforme al ciclo escolar 2016 a 2017 y en apego al Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la BUAP, alineado al plan de desarrollo Estatal, se eliminó el requisito de puntaje mínimo al estudiante para ser considerado admitido, así, se da admisión a todos los aspirantes que apliquen a un programa e ingresan los mejores hasta llenar el cupo disponible para mantener la calidad educativa. Se abrió una segunda admisión a los puntajes inmediatos superiores para ingresar en inter-periodo (es decir, la mayoría de alumnos ingresan en Agosto, y un porcentaje menor lo hace en enero), con esto se aprovechó la infraestructura y lo cual originó el incremento en la oferta educativa, principal variación en su indicador analizado.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	

2.2.1 Fortalezas: Posicionamiento (Experiencia y calidad educativa para amplios sectores de la sociedad), visibilidad y calidad internacional de la BUAP.
2.2.2 Oportunidades: 1.- Continuidad en las acciones derivadas de la valoración de pertinencia, oportunidad, eficiencia y eficacia de los procesos vigentes de admisión, así como en la estructura de las políticas institucionales que contribuyan a la modernización del proceso de selección, que contribuyan a la modernización del proceso de selección y que se orienten a fortalecer las funciones de acompañamiento existentes. 2.- Consolidar la instrumentación de programas educativos para ampliar la cobertura mediante; el uso de nuevas tecnologías de la información y comunicación, y el apoyo federal, estatal y municipal, y 3.- Ampliar la presencia regional e internacional.
2.2.3 Debilidades: Dependencia económica federal y estatal para el logro de los objetivos del programa.
2.2.4 Amenazas: Políticas públicas o factores macro económicos que influyan negativamente en las ministraciones de los subsidios o fondos específicos necesarios para alcanzar las metas del programa.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: En nuestra opinión, los indicadores y variaciones que la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, presentó para la revisión del programa, están presentados razonablemente, en todos los aspectos importantes, por el año que terminó el 31 de diciembre de 2016.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: De acuerdo a las características propias de funcionamiento y operación, la BUAP debe continuar el proceso de la mejora continua de la adopción de toda la normativa prevista en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como de los documentos emitidos por el CONAC, que fortalecerá el logro de los objetivos del programa.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C. Jorge Resa Monroy
4.2 Cargo: Socio de Auditoría
4.3 Institución a la que pertenece: Resa y Asociados, S.C.
4.4 Principales colaboradores: L.C. Pablo Hernández Gómez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: pfernandez@resa.com.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (222) 295 8942

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Ingreso, permanencia, Egreso y Titulación.
5.2 Siglas: Ingreso, permanencia, Egreso y Titulación.
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ *Ente Autónomo <u>X</u> *Universidad Autónoma de Puebla / clasificación según los lineamientos emitidos por la ASP vigentes en 2016.
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal <u>X</u> Estatal <u>X</u> Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección General de

Planeación Institucional de la BUAP.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección General de Planeación Institucional de la BUAP.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtra Esperanza Morales Pérez Teléfono: 229-55-00 exts. 3180 y 5380 esperanza.morales@correo.buap.mx	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación Institucional de la BUAP.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres <u>X</u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría General de la BUAP.
6.3 Costo total de la evaluación: El contrato incluye auditoría financiera, presupuestal, legal, Obras, Desempeño y otros informes solicitados por la ASEP.
6.4 Fuente de Financiamiento: Estatales/ingresos propios según corresponda.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página de transparencia de la BUAP.
7.2 Difusión en internet del formato: Página de transparencia de la BUAP.