

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa U006 "Subsidios para organismos descentralizados estatales", en el ejercicio 2018.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 9/04/2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 25/02/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.A.E. Carlos Enrique Hernández García	Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Proyectos
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa U006 "Subsidios para organismos descentralizados estatales" ministrado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) federal con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, ejercido en 2018.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: 1) Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales; 2) Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; 3) Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado; 4) Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; 5) Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y 6) Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas emitida por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) / Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros <u>N/A</u> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajos de gabinete, reuniones grupales con miembros de la Dirección General de Planeación Institucional / Vicerrectoría de Docencia - Gestión Académica, entrevistas individuales con los responsables del programa así como la aplicación de la Metodología enmarcada en la Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas emitida por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y en el Modelo de Términos de Referencia del CONEVAL vigentes en 2017.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.
2.2.2 Oportunidades: 1 La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.
2.2.3 Debilidades: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

2.2.4 Amenazas: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

2: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

3: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

4: La revisión se encuentra en proceso de elaboración conforme a los Términos de Referencia.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C. Constantino Borja García

4.2 Cargo: Socio

4.3 Institución a la que pertenece: C.P.C. Constantino Borja García

4.4 Principales colaboradores: L.C. Pablo Hernández Gómez / C.P. Mary del Carmen Reyes Cuevas.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: constantino@borjarendon.com.mx / phernandez@borjarendon.com.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (222) 214 5066 horario de oficina: 9am – 5pm

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): U006 “Subsidios para organismos descentralizados estatales”, ejercicio 2017.

5.2 Siglas: U006 “Subsidios para organismos descentralizados estatales”

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ *Ente Autónomo X___

Universidad con autonomía de Gestión y administración otorgada por el H. Congreso del Estado de Puebla.

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal X___ Estatal___ Local___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección General de Planeación Institucional de la BUAP / Vicerrectoría de Docencia - Gestión Académica

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección General de Planeación Institucional de la BUAP / Vicerrectoría de Docencia - Gestión Académica

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: L.A.E. Carlos Enrique Hernández García	Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Proyectos
Teléfono: 229-55-00 ext. 3761	
carlos.hdz@correo.buap.mx	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres <u>X</u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría General de la BUAP.
6.3 Costo total de la evaluación: \$230,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos propios / Recursos alternos según corresponda.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página de transparencia de la BUAP.
7.2 Difusión en internet del formato: Página de transparencia de la BUAP.